

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Dependencia:	59. UTC. Universidad Tecnológica de Calvillo.		
Unidad Ejecutora:	590601 Dirección Académica		
No. del Programa Presupuestario:	12686	Alineación Institucional:	00047 Impulso a la Educación
Programa Presupuestario (Pp):	Proyecto de Fortalecimiento Académico		

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2026
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.3. Educación superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin)	Garantizar la pertinencia y calidad de la oferta educativa de la Universidad Tecnológica de Calvillo , mediante la revisión integral y actualización de los planes de estudio para responder a las exigencias actuales del sector productivo y tecnológico
Resumen Narrativo del Propósito:	Estudiantes de la Universidad Tecnológica de Calvillo cuentan con una formación profesional pertinente y de calidad , respaldada por Programas Educativos Acreditados y Docentes Capacitados
Resumen Narrativo del Componente:	Realización de planes de estudios

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$18,148,096.00	-46,593.00	18,101,503.00	\$7,753,761.11	42.83 %

Observaciones Información Financiera:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **0.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de avance en la actualización de planes de estudio	El indicador permite conocer el porcentaje de avance de los procesos de actualización de los planes de estudios de los programas educativos.	(Planes de estudios realizados/Actualización de planes de estudios programados)*100	Anual	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100 %10 (Planes de Estudio)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:	Nombre del archivo: Actas de comité académico y planes actualizados 2026 En resguardo: del área académica, así mismo en archivo digital del año 2026 con el mismo nombre en la Universidad Tecnológica de Calvillo
------------------------	--

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	2	5	5	5	5	25
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes. El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre. En el nombre del indicador se especifica el tipo de expresión matemática establecida en el método del cálculo (porcentaje, tasa, índice o promedio, etc.)	El indicador si esta directamente relacionado al cumplimiento del objetivo del Pp.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral
A nivel componente se recomienda ajustar la sintaxis del resumen narrativo a nivel componente siguiendo la estructura: "Bien o servicio + Verbo en participio (terminación ado, edo, ido)", a fin de que el objetivo exprese un producto terminado y no una acción en proceso
A nivel actividad Se sugiere reformular el resumen narrativo de la actividad utilizando la sintaxis: "Sustantivo derivado de un verbo (con terminación -ción) + complemento
Se encuentra pendiente la modificación de resúmenes narrativos, en apego a las recientes actualizaciones a la Metodología del Marco Lógico determinadas por la UPER de la SHCP.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de reuniones académicas

Indicador Nivel Actividad: Número de talleres de análisis situacionales de trabajo para revisar la pertinencia de los planes y programas de estudio

Unidad de Medida Taller

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3.00	0	2	1	0	0	1		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: No hay avance en el mes de junio, ya que se reprograma para el mes de julio.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Dependencia:	59. UTC. Universidad Tecnológica de Calvillo.		
Unidad Ejecutora:	590201 Dirección de Vinculación		
No. del Programa Presupuestario:	12664	Alineación Institucional:	00047 Impulso a la Educación
Programa Presupuestario (Pp):	Proyecto de Vinculación Universitaria con el Sector Productivo		

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2026
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.3. Educación superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin)	Estudiantes de la Universidad Tecnológica de Calvillo, realizan estadías profesionales en el sector productivo mediante vinculación institucional
Resumen Narrativo del Propósito:	Estudiantes de la Universidad Tecnológica de Calvillo, realizan estadías profesionales en el sector productivo mediante vinculación institucional
Resumen Narrativo del Componente:	Alumnos en estadías profesionales colocados

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$1,195,403.00	-16,850.00	1,178,553.00	\$430,765.05	36.55 %

Observaciones Información Financiera:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **84.24%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de alumnos colocados en estadías profesionales	Mide la proporción de estudiantes que realizan estadías profesionales en empresas u organizaciones del sector productivo, respecto del total de estudiantes que deben cursar en el periodo	(Estudiantes colocados en estadías profesionales/Estudiantes programados en colocar en estadía en el periodo)*100	Semestral	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% 224 (Estudiantes)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:	Nombre del documento: Reportes cuatrimestrales de estudiantes en estadía. Periodo: 2026 Área Responsable: Departamento de Vinculación. Ubicación: Archivo físico en las instalaciones de la Universidad Tecnológica de Calvillo
------------------------	--

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical dentro de los niveles de la MIR de forma coherente, también muestra y justifica el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral
"Se encuentra pendiente la modificación de resúmenes narrativos, en apego a las recientes actualizaciones a la Metodología del Marco Lógico determinadas por la UPER de la SHCP".

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Formalización de convenios de colaboración

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de convenios de colaboración formalizados.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5.00	0	1	3	1	0	2		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por